

AAN DE VOORZIENINGENRECHTER VAN DE RECHTBANK AMSTERDAM

Team Bestuursrecht – Afdeling Publiekrecht

Verzoek om een voorlopige voorziening ex artikel 8:81 Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Via: [Veilig mailen voor Voorlopige Voorzieningen\(zivver.com\)](mailto:Veilig_mailen_voor_Voorlopige_Voorzieningen@zivver.com)

I. PARTIJEN EN GEMACHTIGDE

Verzoekers:

1. **Comité Westelijke Grachtengordel**, gevestigd te Amsterdam, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 71254242,
2. **Mevrouw**, wonende te Amsterdam, Keizersgracht

Ontvankelijkheid

Het Comité Westelijke Grachtengordel is een informele vereniging van bewoners binnen het gebied Damrak–Rokin–Leidsegracht–Prinsengracht–Brouwersgracht en is ingeschreven in het handelsregister onder nummer 71254242. Het comité behartigt blijkens zijn doelstelling de belangen van bewoners ten aanzien van het woon- en leefmilieu en is in eerdere bestuursrechtelijke procedures als belanghebbende aangemerkt.

Mevrouw woont aan de Keizersgracht Haar woning is in het aan de vergunning voor de Koningsnacht-dag (zaaknummer JB.26.005939.002) ten grondslag liggende akoestisch onderzoek expliciet als toetspunt voor de geluidbelasting opgenomen. Verzoekers zijn derhalve belanghebbenden in de zin van artikel 1:2 Awb.

Verweerder:

De Burgemeester van Amsterdam.

Gemachtigde:.....

II. HET BESTREDEN BESLUIT

Dit verzoek richt zich tegen het verzamelbesluit van verweerder d.d. 12 juni 2026 (kenmerk: **Z/26/3109433**, gepubliceerd in het Gemeentebblad onder nummer **289259** op 18 juni 2026), houdende de verlening van een evenementenvergunning aan Stichting Pride Amsterdam voor WorldPride 2026, voor zover dit besluit betrekking heeft op de geplande evenementen op de **Westermarkt op 31 juli en 1 augustus 2026**.

Tegen dit besluit is door verzoekers op 9 juli 2026 een pro forma bezwaarschrift ingediend (Kenmerk: JB.26.009552.003, **productie 4**), waarvan de gronden op 19 juli 2026 inhoudelijk zijn aangevuld (zie **Productie 5**).

III. HET VERZOEK (PETITUM)

Verzoekers verzoeken de Voorzieningenrechter:

1. **PRIMAIR:** Het besluit van 12 juni 2026 (kenmerk Z/26/3109433), voor zover betrekking hebbend op de evenementen op de Westermarkt op 31 juli en 1 augustus 2026, te schorsen tot zes weken na de beslissing op bezwaar;
2. **SUBSIDIAR:** Een zodanige voorlopige voorziening te treffen als de voorzieningenrechter passend acht, strekkende tot voorkoming van onomkeerbare aantasting van het woon- en leefklimaat van verzoekers, zonder daarmee vooruit te lopen op de rechtmatigheid van de in het locatieprofiel genoemde geluidsgrens van 95 dB(C), nu ook die norm in bezwaar gemotiveerd wordt bestreden.

IV. Mogelijke wijziging van het besluit tijdens de procedure (art. 6:19 Awb)

Verzoekers hebben op 7 juli 2026 verzocht om toezending van de onderliggende akoestische rapporten, de adviezen van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en de overige aan het besluit ten grondslag liggende stukken. Deze stukken zijn ten tijde van het indienen van dit verzoek nog niet verstrekt.

Verzoekers wijzen erop dat in de eerdere procedure betreffende de evenementenvergunning voor Koningsnacht en Koningsdag op de Westermarkt de burgemeester hangende het verzoek om voorlopige voorziening een wijzigingsbesluit heeft genomen, dat vervolgens op grond van artikel 6:19 Awb onderdeel van het geding is geworden. Die uitspraak laat zien dat wijziging van een evenementenvergunning gedurende een lopende voorlopige voorzieningenprocedure geen theoretische mogelijkheid is, maar zich bij evenementen op de Westermarkt reeds eerder heeft voorgedaan ([ECLI:NL:RBAMS:2026:4051](#)).

Verzoekers verzoeken de voorzieningenrechter daarom er rekening mee te houden dat ook in de onderhavige procedure een wijzigings- of vervangingsbesluit kan worden genomen. Voor zover daarvan sprake is, verzoeken zij dit verzoek om voorlopige voorziening mede te betrekken op dat besluit overeenkomstig artikel 6:19 Awb.

Daarbij merken verzoekers op dat een wijziging van afzonderlijke voorschriften de door hen aangevoerde gebreken in de voorbereiding, de motivering en de belangenafweging niet zonder meer wegneemt. Zij verzoeken de voorzieningenrechter daarom de rechtmatigheid van het oorspronkelijke besluit en, voor zover artikel 6:19 Awb toepassing vindt, tevens van ieder opvolgend, wijzigend of vervangend besluit ten behoeve van de WorldPride op de Westermarkt in de beoordeling te betrekken.

1. **Voor het scenario dat verweerder het besluit slechts wijzigt of aanvult:**
Indien verweerder het besluit slechts wijzigt of aanvult, verzoeken verzoekers de voorzieningenrechter de rechtmatigheid van het oorspronkelijke besluit mede te beoordelen. Een wijziging van afzonderlijke voorschriften neemt de aangevoerde gebreken in de voorbereiding, motivering en belangenafweging niet zonder meer weg.
2. **Voor het scenario dat verweerder het besluit volledig intrekt en vervangt:**
Indien verweerder het besluit volledig intrekt en vervangt, behouden verzoekers een onverminderd spoedeisend belang bij een beoordeling van het vervangende besluit. De gestelde aantasting van het woon- en leefklimaat blijft immers bestaan zolang voor de

WorldPride-evenementen op de Westermarkt vergunning wordt verleend. Verzoekers verzoeken de voorzieningenrechter daarom het verzoek om voorlopige voorziening mede te betrekken op het vervangende besluit overeenkomstig artikel 6:19 Awb.

V. SPOEDEISEND BELANG EN PREVENTIEF VERWEER (ART. 6:19 AWB)

Het spoedeisend belang is acuut. De vergunde pleinfesten op de Westermarkt vinden plaats op **31 juli en 1 augustus 2026**. Indien de vergunning niet vooraf wordt geschorst, worden omwonenden geconfronteerd met een onomkeerbare situatie van extreme geluidsbelasting en mogelijke gehoor- en gezondheidsschade.

VI. KERN VAN HET GESCHIL (SAMENVATTING)

Ter bevordering van de leesbaarheid vatten verzoekers hieronder de kern van het geschil samen. De volledige juridische uitwerking is opgenomen in de als Productie 5 overgelegde aanvullende gronden van bezwaar, welke als hier herhaald en ingelast moeten worden beschouwd.

1. **De vergunning wijkt af van het locatieprofiel.** Waar het locatieprofiel voor de Westermarkt uitgaat van maximaal 95 dB(C) op de gevel, staat de vergunning 105 dB(C) toe zonder gevelnorm.
2. **De afwijking is onvoldoende gemotiveerd.** De burgemeester motiveert de hogere norm met de gewenste hoorbaarheid van de muziek boven het publiek, maar legt niet uit waarom deze geluidbelasting voor de omwonenden aanvaardbaar is.
3. **Ook de beleidsmatige grens van 95 dB(C) wordt door verzoekers bestreden.** Voor de monumentale woningen rondom de Westermarkt ontbreekt een locatiespecifieke beoordeling van de gevelwering, de binnenniveaus en de gevolgen voor het woon- en leefklimaat.
4. **De vergunning berust op een gesloten beoordelingsketen.** De beleidsmatige geluidsruimte vormt het uitgangspunt voor de advisering, terwijl een zelfstandige beoordeling van de aanvaardbare geluidbelasting voor de woningen ontbreekt.
5. **De belangenafweging is onvoldoende.** Het besluit motiveert uitvoerig waarom bezoekers een bepaald geluidsniveau nodig zouden hebben, maar nauwelijks waarom omwonenden deze geluidbelasting behoren te dulden.
6. **De onderliggende akoestische stukken zijn ondanks verzoeken nog niet verstrekt.** Daardoor kunnen verzoekers de feitelijke grondslag van het besluit niet controleren.
7. **Gelet op de korte termijn tot de evenementen dreigt zonder voorlopige voorziening een onomkeerbare aantasting van het woon- en leefklimaat.**

Ter ondersteuning van dit verzoek hebben verzoekers tevens als **Productie 1** een afzonderlijke notitie overgelegd, getiteld "Juridische en inhoudelijke gebreken van het Geluidbeleid evenementen Amsterdam 2026". Deze notitie bevat de algemene juridische en technische achtergrond van het gemeentelijke geluidbeleid en de daarin gehanteerde

uitgangspunten. De onderhavige procedure richt zich op de toepassing van dat beleid in de concrete vergunning voor de Westermarkt.

VII. VERZOEK OM VERSNELDE BEHANDELING (ART. 8:83 AWB)

Gelet op de extreme spoed och de naderende datum van de evenementen (31 juli a.s.), verzoeken verzoekers de rechtbank om met toepassing van artikel 8:83 lid 1 Awb **op uiterst korte termijn een zitting te plannen**.

VIII. LIJST VAN PRODUCTIES (BIJLAGEN)

Ter onderbouwing van dit verzoek leggen verzoekers de volgende producties over:

1. **PRODUCTIE 1:** De uitgebreide notitie "*Juridische en inhoudelijke gebreken van het Geluidbeleid evenementen Amsterdam 2026*" (40 pagina's, inclusief de NSG-hinderkwalificatietabel).
2. **PRODUCTIE 2:** Het officiële en geldende *Locatieprofiel 2.12 Westermarkt* van de Gemeente Amsterdam (bewijs van de absolute 95 dB(C)-bovengrens).
3. **PRODUCTIE 3:** Het parallelle, inhoudelijke bezwaarschrift van verzoekers d.d. 14 juni 2026 (Zaaknummer: JB.26.005939.002), houdende het bewijs van de structurele meet- en adviesmisstanden op de Westermarkt.
4. **PRODUCTIE 4:** Het pro forma bezwaarschrift d.d. 9 juli 2026, gericht tegen het thans bestreden verzamelbesluit (JB.26.009552.003).
5. **PRODUCTIE 5:** De uitgewerkte inhoudelijke gronden van bezwaar d.d. 19 juli 2026, ingediend in de lopende bezwaarprocedure.

Hoogachtend,

namens Comité Westelijke Grachtengordel en mevrouw,

w.g.

Gemachtigde van verzoekers